**Система оценивания экзаменационной работы по литературе**

**Внимание!** При выставлении баллов за выполнение задания в «Протокол проверки ответов на задания» бланка № 2 следует иметь в виду, что **если ответ отсутствует** (нет никаких записей, свидетельствующих о том, что экзаменуемый приступал к выполнению задания), то в протокол проставляется «**Х**», а не «0».

За правильный ответ на задания В1–В12 ставится 1 балл, за неверный ответ или его отсутствие – 0 баллов.

**Ответы к заданиям В1–В12**

|  |  |
| --- | --- |
| **№ задания** | **Ответ** |
| **B1** | **реализм** |
| **B2** | **роман** |
| **B3** | **портрет** |
| **B4** | **341** |
| **B5** | **деталь** |
| **B6** | **антитеза<или>контраст** |
| **B7** | **диалог** |
| **B8** | **символизм** |
| **B9** | **шестая** |
| **B10** | **сравнение** |
| **B11** | **245** |
| **B12** | **ямб** |

|  |
| --- |
| **КРИТЕРИИ ПРОВЕРКИ И ОЦЕНКИ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ С РАЗВЁРНУТЫМ ОТВЕТОМ** |

**Оценка выполнения заданий С1 и С3,**

**требующих написания развёрнутого ответа в объёме 5–10 предложений**

Указание на объём условно; оценка ответа зависит от его содержательности (при наличии глубоких знаний экзаменуемый может ответить в большем объёме; при умении точно формулировать свои мысли экзаменуемый может достаточно полно ответить в меньшем объёме).

Если при проверке заданий указанной группы эксперт по первому критерию ставит 0 баллов или 1 балл, то по второму критерию задание не оценивается (в протокол проверки ответов выставляется 0 баллов).

|  |  |
| --- | --- |
| **Критерии** | **Баллы** |
| **Глубина приводимых суждений и убедительность аргументов** |  |
| а) экзаменуемый дает прямой связный ответ на вопрос, раскрывает авторскую позицию, при необходимости формулирует свою точку зрения; аргументирует свои тезисы, подтверждает свои мысли текстом, не подменяет анализ пересказом текста; фактические ошибки и неточности отсутствуют; | **3** |
| б) экзаменуемый дает прямой связный ответ на вопрос, раскрывает авторскую позицию, при необходимости формулирует свою точку зрения, не подменяет анализ пересказом текста, **но**  при ответе лишь частично аргументирует свои тезисы; и / или допускает 1 фактическую ошибку; | **2** |
| в) экзаменуемый понимает суть вопроса, **но**  не дает прямого ответа на вопрос;  и (или) не учитывает позиции автора, ограничиваясь собственной точкой зрения;  и (или) не аргументирует своих тезисов;  и (или) частично подменяет анализ текста его пересказом; и (или)  допускает 2 фактические ошибки; | **1** |
| г) экзаменуемый не справляется с заданием:  не дает ответа на вопрос;  и (или) подменяет анализ пересказом текста;  и (или) допускает 3 фактические ошибки и более. | **0** |
| **2. Следование нормам речи** |  |
| а) допущено не более 1-й речевой ошибки; | 0 |
| б) допущено более 1-й речевой ошибки | 1 |
| ***Максимальный балл*** | **4** |

**Оценка выполнения заданий С2 и С4,**

**требующих написания развёрнутого ответа в объёме 5–10 предложений**

Указание на объём условно; оценка ответа зависит от его содержательности (при наличии глубоких знаний экзаменуемый может ответить в большем объёме; при умении точно формулировать свои мысли экзаменуемый может достаточно полно ответить в меньшем объёме).

Выполняя задание, экзаменуемый самостоятельно подбирает для контекстного сопоставления два произведения разных авторов (в одном из примеров допустимо обращение к произведению того автора, которому принадлежит исходный текст). При указании автора инициалы необходимы только для различения однофамильцев и родственников, если это существенно для адекватного восприятия содержания ответа (например, JI.H. и А.К. Толстые; B.JI. и А.С. Пушкины).

|  |  |
| --- | --- |
| **Критерии** | **Баллы** |
| а) экзаменуемый отвечает на вопрос, опираясь на авторскую позицию, указывает названия двух произведений и их авторов,  убедительно обосновывает выбор каждого произведения  **И** убедительно сопоставляет одно или оба произведения с предложенным текстом в заданном направлении анализа;  искажение авторской позиции и фактические ошибки в ответе отсутствуют | **4** |
| б) экзаменуемый отвечает на вопрос, указывает названия двух 3 произведений и их авторов,  **но** не во всём убедительно обосновывает выбор каждого произведения / ***или*** убедительно обосновывает выбор одного произведения и не во всём убедительно обосновывает выбор другого произведения  **И** убедительно сопоставляет одно или оба произведения с предложенным текстом в заданном направлении анализа (при сопоставлении допускаются отдельные негрубые недочёты);  **ИЛИ** экзаменуемый отвечает на вопрос, указывает названия двух произведений и их авторов, обосновывает выбор только одного произведения (возможно, не во всём убедительно)  **И** убедительно сопоставляет оба произведения с предложенным текстом в заданном направлении анализа (при сопоставлении допускаются отдельные негрубые недочёты);  **ИЛИ** экзаменуемый отвечает на вопрос, указывает названия двух произведений и их авторов, убедительно обосновывает выбор каждого произведения,  **НО** допускает отдельные недочёты при сопоставлении двух произведений с предложенным текстом в заданном направлении анализа / ***или*** убедительно сопоставляет с предложенным текстом только одно произведение (при сопоставлении допускаются отдельные негрубые недочёты);  **И/ИЛИ** допускает 1 фактическую ошибку, в целом не искажая авторской позиции | **3** |
| в) экзаменуемый отвечает на вопрос и при этом  **ИЛИ** указывает названия двух произведений и их авторов, обосновывает выбор только одного произведения (возможно, не во всём убедительно)  **И** убедительно сопоставляет одно произведение с предложенным текстом в заданном направлении анализа (при сопоставлении допускаются отдельные негрубые недочёты);  **ИЛИ** указывает названия двух произведений и их авторов, не обосновывает выбор обоих произведений (или даёт неубедительное обоснование)  **И** убедительно сопоставляет одно или оба произведения с предложенным текстом в заданном направлении анализа (при сопоставлении допускаются отдельные негрубые недочёты);  **ИЛИ** указывает названия двух произведений и их авторов, обосновывает выбор двух произведений (возможно, не во всём убедительно) / ***или*** убедительно обосновывает выбор только одного произведения,  **НО** не сопоставляет одно или оба произведения с текстом в заданном направлении анализа;  **ИЛИ** указывает название только одного произведения и его автора, обосновывает выбор произведения (возможно, не во всём убедительно), убедительно сопоставляет это произведение с предложенным текстом в заданном направлении анализа (при сопоставлении допускаются отдельные негрубые недочёты);  **И/ИЛИ** допускает 2 фактические ошибки, в целом не искажая авторской позиции | **2** |
| г) экзаменуемый отвечает на вопрос и при этом  **ИЛИ** указывает названия двух произведений и их авторов, не во всём убедительно обосновывает выбор одного произведения / ***или*** не обосновывает свой выбор (или даёт неубедительное обоснование)  **И** неубедительно сопоставляет эти произведения с предложенным текстом / ***или*** сопоставляет их с предложенным текстом без учёта заданного направления анализа;  **ИЛИ** указывает название только одного произведения и его автора, обосновывает выбор произведения (возможно, не во всём убедительно) и неубедительно сопоставляет это произведение с предложенным текстом;  **ИЛИ** указывает название только одного произведения и его автора, не обосновывает выбор произведения (или даёт неубедительное обоснование), но убедительно сопоставляет это произведение с предложенным текстом в заданном направлении анализа (при сопоставлении допускаются отдельные негрубые недочёты);  **И/ИЛИ** допускает искажение авторской позиции;  **И/ИЛИ** допускает 3 фактические ошибки) ; | **1** |
| д) экзаменуемый не отвечает на вопрос;  **ИЛИ** даёт ответ, который содержательно не соотносится с поставленной задачей и не опирается на авторскую позицию;  **И/ИЛИ** указывает название одного произведения и его автора, но не обосновывает свой выбор (или даёт неверное обоснование) и не сопоставляет это произведение с предложенным текстом;  **И/ИЛИ** существенно искажает авторскую позицию;  **И/ИЛИ** допускает более 3 фактических ошибок | **0** |
| ***Максимальный балл*** | **4** |

**Оценка выполнения заданий С5.1, С5.2, С5.3,**

**требующих написания развёрнутого аргументированного ответа в жанре**

**сочинения объёмом не менее 200 слов**

Среди пяти критериев, по которым оценивается сочинение, первый критерий (содержательный аспект) является главным. Если при проверке работы эксперт по первому критерию ставит 0 баллов, задание части 3 считается невыполненным и **дальше не проверяется.** По четырём другим критериям (2, 3, 4, 5) в «Протокол проверки ответов на задания» бланка № 2 выставляется 0 баллов.

Оценка по первой позиции оценивания задания части 3 ставится в колонку 7 протокола, по второй позиции – в колонку 8, по третьей – в колонку 9, по четвёртой – в колонку 10, по пятой – в колонку 11.

При оценке выполнения заданий части 3 следует учитывать объём написанного сочинения. Экзаменуемым рекомендован объём не менее 200 слов. Если в сочинении менее 150 слов (подсчёт слов включает все слова, в том числе и служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.

При объёме сочинения от 150 до 200 слов предельное количество ошибок для каждого балльного уровня не меняется.

|  |  |
| --- | --- |
| **Критерии** | **Баллы** |
| **1. Глубина раскрытия темы сочинения и убедительность суждений** |  |
| а) экзаменуемый раскрывает тему сочинения, понимает позицию автора, формулирует свою точку зрения; убедительно обосновывает свои тезисы;  фактические ошибки и неточности отсутствуют | **3** |
| б) экзаменуемый раскрывает тему сочинения, опираясь на авторскую позицию, формулирует свою точку зрения**, но** не все тезисы убедительно обосновывает;  **и (или)** допускает 1–2 фактические ошибки | **2** |
| в) экзаменуемый раскрывает тему сочинения поверхностно или односторонне, не опираясь на авторскую позицию;  **и (или)** не аргументирует свои тезисы;  **и (или)** допускает 3–4 фактические ошибки. | **1** |
| г) экзаменуемый не раскрывает тему сочинения;  **и (или)** допускает более 4-х фактических ошибок | **0** |
| **2. Уровень владения теоретико-литературными понятиями** |  |
| а) экзаменуемый использует теоретико-литературные понятия как инструмент анализа произведения; ошибки и неточности в использовании понятий отсутствуют | **2** |
| б) экзаменуемый включает в текст сочинения теоретико-литературные понятия  **но** не использует их для анализа произведения,  **и / или** допускает 1 ошибку в их употреблении | **1** |
| в) экзаменуемый не использует теоретико-литературные понятия;  **или** допускает более 1 ошибки в их употреблении | **0** |
| **3. Обоснованность привлечения текста произведения** | **Баллы** |
| а) текст рассматриваемого произведения привлекается обоснованно и достаточно разносторонне (цитаты с комментариями к ним, краткий пересказ содержания, необходимый для доказательства суждений, обращение к микротемам текста и их интерпретация, разного рода ссылки на изображённое в произведении и т.п.) | **3** |
| б) текст привлекается разносторонне, **но** не всегда обоснованно,  **и / или** имеются отдельные случаи привлечения текста вне прямой связи с выдвинутым тезисом | **2** |
| в) текст привлекается только как пересказ изображённого | **1** |
| г) текст не привлекается, суждения текстом не обосновываются | **0** |
| **4. Композиционная цельность и логичность изложения** | **Баллы** |
| а) сочинение характеризуется композиционной цельностью, его части логически связаны, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности и необоснованных повторов | **3** |
| б) сочинение характеризуется композиционной цельностью, его части логически связаны между собой,  **но** внутри смысловых частей есть нарушения последовательности и необоснованные повторы | **2** |
| в) в сочинении прослеживается композиционный замысел,  **но** есть нарушения композиционной связи между смысловыми частями,  и (или) мысль повторяется и не развивается | **1** |
| г) в сочинении не прослеживается композиционного замысла, допущены грубые нарушения последовательности частей высказывания, существенно затрудняющие понимание смысла сочинения | **0** |
| **5 Следование нормам речи** | **Баллы** |
| а) речевых ошибок нет, или допущена 1 речевая ошибка; | **3** |
| б) допущены 2–3 речевые ошибки | **2** |
| в) допущены 4 речевые ошибки | 1 |
| г) количество допущенных речевых ошибок существенно затрудняет понимание смысла высказывания (допущено 5 и более речевых ошибок) | 0 |
| ***Максимальный балл*** | **14** |